

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени И.Т. ТРУБИЛИНА»

Факультет агрохимии и защиты растений



УТВЕРЖДЕНО
Декан
Лебедовский И.А.
16.04.2026

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Уровень высшего образования: бакалавриат

Направление подготовки: 35.03.04 Агрономия

Направленность (профиль) подготовки: Защита и карантин растений, фитоэкспертиза

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

Год набора (приема на обучение): 2026

Срок получения образования: 4 года

Объем:
в зачетных единицах: 6 з.е.
в академических часах: 216 ак.ч.

Разработчики:

Доцент, кафедра фитопатологии, энтомологии и защиты растений Веретельник Е.Ю.

Работодатели разработчики:

., Чуц Махмуд Аюбович
., Степанов Сергей Павлович

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 35.03.04 Агрономия, утвержденного приказом Минобрнауки от 26.07.2017 № 699, с учетом трудовых функций профессиональных стандартов: "Специалист по семеноводству, селекции и генетике в растениеводстве", утвержден приказом Минтруда России от 14.10.2024 № 563н; "Агроном", утвержден приказом Минтруда России от 20.09.2021 № 644н.

Согласование и утверждение

№	Подразделение или коллегиальный орган	Ответственное лицо	ФИО	Виза	Дата, протокол (при наличии)
1		Руководитель образовательно й программы	Веретельник Е.Ю.	Согласовано	04.05.2026

1. Цель, формы и объем государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта по образовательной программе высшего образования: направление подготовки 35.03.04 Агрономия, профиль подготовки Защита и карантин растений, фитоэкспертиза.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе высшего образования: направление подготовки 35.03.04 Агрономия, профиль подготовки Защита и карантин растений, фитоэкспертиза.

Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в форме: защиты выпускной квалификационной работы.

Объем государственной итоговой аттестации составляет 216 академических часов (6 зачетных единиц). Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы осуществляется в течение 4 недель.

2. Структура и содержание государственной итоговой аттестации

2.1. Перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся

1. Биологическое обоснование защиты груши от вредителей в условиях ООО «Сад-Гигант» Славянского района
2. Биологическое обоснование защиты яблони от вредителей в условиях ОПХ СКЗНИИСиВ
3. Биологические особенности вредителей сахарной свеклы и меры борьбы с ними в условиях ООО «Успенский Агропромсоюз» Белоглинского района
4. Влияние элементов технологии возделывания озимой пшеницы на накопление патогенных и супрессивных микроэлементов в почве в условиях опытного поля КубГАУ
5. Влияние гербицидов на видовой состав сорных растений, урожайность сои в условиях центральной зоны Краснодарского края
6. Влияние технологий возделывания озимой пшеницы сорта Юка на поражение листовыми болезнями в условиях опытного поля учхоза «Кубань»
7. Биологические особенности вредителей яблони и меры борьбы с ними в условиях Красноармейского района
8. Биологические особенности вредителей подсолнечника и меры борьбы с ними в условиях центральной зоны Краснодарского края
9. Эффективность химической озимой пшеницы сорта Юка от листовых болезней на фоне прямого посева в условиях опытного поля КубГАУ
10. Сосущие вредители семенной люцерны и меры борьбы с ними в условиях СПК Колхоз «Знамя Ленина» Щербиновского района
11. Влияние плодородия и минерального питания на поражение озимой пшеницы сорта Юка корневыми гнилями в условиях учхоза «Кубань»
12. Эффективность довсходовых и послевсходовых гербицидов в посевах подсолнечника в условиях Центральной зоны Краснодарского края.
13. Эффективность агротехнических приемов в контроле численности сосущих вредителей озимой пшеницы в условиях опытного поля КубГАУ
14. Эффективность системы защиты яблони от яблонной плодожорки и парши на основе прогноза в условиях ЗАО «Сад-Гигант» Славянского района
15. Биологические особенности основных вредителей озимой пшеницы и меры борьбы с ними в условиях Агрохолдинга «Кубань»
16. Сравнительная поражаемость различных сортов озимой пшеницы листовыми болезнями в условиях КФХ «Оскар» Ленинградского района

17. Биологические особенности развития болезней земляники садовой в условиях центральной зоны Краснодарского края
18. Агробиологические приёмы снижения инфекционного фона возбудителей микозов зерна озимого ячменя в условиях учхоза «Кубань»
19. Биологическое обоснование защиты озимой пшеницы от вредителей в условиях Приморско-Ахтарского района
20. Защита посевов кукурузы от вредителей в условиях Мартыновского района Ростовской области
21. Влияние глубины заделки семян озимой пшеницы на развитие корневых гнилей и длину coleoptily в Центральной зоне Краснодарского края
22. Засоренность посевов сахарной свеклы в зависимости от дробного применения гербицидов в условиях Каневского района Краснодарского края
23. Влияние сортосмешанных посевов на развитие болезней листьев и урожайность зерна озимой пшеницы в условиях учхоза «Кубань»
24. Влияние аминокислот на рост, развитие и поражаемость патогенами кукурузы в условиях опытного поля учхоза «Кубань» КубГАУ
25. Агробиологическая минимизация инфекционного фона возбудителей фузариозной корневой гнили озимого ячменя в условиях КФ «Соревнование» Ленинградского района
26. Влияние уровней плодородия почвы и минерального питания на поражение листовыми болезнями озимой пшеницы сорта Юка в условиях опытного поля учхоза «Кубань»
27. Эффективность биологических и химических средств защиты озимой пшеницы сорта Юка от листовых болезней в условиях опытного поля КубГАУ
28. Эффективность защитных мероприятий против комплекса грибных болезней озимой пшеницы в ОАО Агрообъединение «Кубань» Усть-Лабинского района Краснодарского края
29. Агробиологическая минимизация почвенной инфекции на зерне озимой пшеницы от фузариоза в условиях учхоза «Кубань»
30. Биологическое обоснование защиты сливы от вредителей в условиях ОПХ СКЗНИИСиВ
31. Листогрызущие вредители семенной люцерны и меры борьбы с ними в условиях ОАО «Племзавод» имени В.И. Чапаева Динского района Краснодарского края
32. Эффективность интегрированной защиты озимой пшеницы от вредителей и болезней в условиях Усть-Лабинского района
33. Эффективность защиты озимой пшеницы от вредных организмов в условиях ОАО «Кубань» Каневского района
34. Эффективность защитных мероприятий против болезней сахарной свеклы в ООО «Альпик-Агро» Белоглинского района Краснодарского края
35. Биологические особенности защиты озимой пшеницы от вредителей в условиях центральной зоны Краснодарского края
36. Биологические особенности вредителей винограда и меры борьбы с ними в условиях Крымского района
37. Биоэкологические особенности желтой пятнистости листьев озимой пшеницы и меры борьбы с ней в условиях Центральной зоны Краснодарского края
38. Эффективность систем защиты озимой пшеницы от вредителей в условиях опытного поля КубГАУ
39. Изучение регламентов применения фунгицида Консул КС против листовых болезней озимой пшеницы сорта Москвич, в условиях учхоза «Кубань» КГАУ
40. Биологическое обоснование защиты озимой пшеницы от вредителей и болезней в условиях Тимашевского района Краснодарского края
41. Биологические особенности вредителей озимой пшеницы и меры борьбы с ними в условиях центральной зоны Краснодарского края
42. Биологическое обоснование защиты риса от комплекса вредителей в условиях ФГБНУ ВНИИ риса
43. Энтомоценоз яблоневого сада в условиях учхоза КубГАУ «Кубань»

44. Поражаемость гибридов подсолнечника микозами в условиях «Люкс-Агро-Р» Абинского района
45. Агробиологическое обоснование защиты свеклы от церкоспороза в условиях опытного поля центра научных исследований и инноваций «Сингента»
46. Закономерности формирования структуры комплекса хищных жужелиц (Coleoptera, Carabidae) агроландшафта Центральной зоны Краснодарского края в весенний период
47. Биологические особенности вредителей люцерны и меры борьбы с ними в условиях учхоза «Кубань»
48. Листогрызущие вредители (Insecta: Lepidoptera, Coleoptera) низкогорных лесов Краснодарского края (видовой состав, биология, вредоносность, методы мониторинга)
49. Эффективность технологий ухода за посевами кукурузы на засоренность и урожайность в условиях Красноармейского района Краснодарского края.

3. Перечень рекомендуемой литературы

1. ПИКУШОВА Э.А. Защита растений: современное состояние и перспективы развития: учеб. пособие / ПИКУШОВА Э.А., Анцупова Т.Е., Шадрин Л.А.. - Краснодар: КубГАУ, 2019. - 178 с. - 978-5-00097-805-4. - Текст: непосредственный.
2. ВЕРЕТЕЛЬНИК Е. Ю. Интегрированная защита растений: конспект лекций / ВЕРЕТЕЛЬНИК Е. Ю., Бедловская И. В.. - Краснодар: КубГАУ, 2026. - 128 с. - Текст: непосредственный.
3. Интегрированная защита растений (технические, зернобобовые и бобовые культуры): учеб. пособие / Краснодар: КубГАУ, 2017. - 280 с. - 978-5-94672-694-8. - Текст: электронный. // : [сайт]. - URL: <https://edu.kubsau.ru/mod/resource/view.php?id=5644> (дата обращения: 12.05.2026). - Режим доступа: по подписке
4. ИНТЕГРИРОВАННАЯ защита растений (зерновые культуры): учеб. пособие / 2-е изд., перераб. и доп. - Краснодар: КубГАУ, 2020. - 326 с. - 978-5-00097-941-9. - Текст: непосредственный.
5. Штерншис М. В. Биологическая защита растений: учебник для вузов / Штерншис М. В., Андреева И. В., Томилова О. Г.. - 8-е изд., стер. - Санкт-Петербург: Лань, 2025. - 332 с. - 978-5-507-50838-9. - Текст: электронный. // RuSpLAN: [сайт]. - URL: <https://e.lanbook.com/img/cover/book/473321.jpg> (дата обращения: 08.10.2025). - Режим доступа: по подписке

4. Профессиональные базы данных и ресурсы «Интернет», к которым обеспечивается доступ обучающихся

Профессиональные базы данных

1. <https://www.phosagro.ru/> - Официальный сайт фирмы «Фосагро»
2. www.Syngenta.ru - Официальный сайт фирмы «Сингента»

Ресурсы «Интернет»

1. <http://www.iprbookshop.ru/> - IPRbook
2. <http://e.lanbook.com/> - Издательство «Лань»
3. <https://edukubsau.ru/> - Образовательный портал КубГАУ
4. <http://www.elibrary.ru/> - Научная электронная библиотека eLibrary
5. <http://www.edu.rin.ru> - Наука и образование

5. Требования к выпускным квалификационным работам и порядок их выполнения

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

6. Критерии оценки защиты выпускных квалификационных работ

Оценки	Критерии
Отлично	Критерии оценки ВКР Оценка «отлично» - выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой (заданием), содержит элементы научной новизны и практической значимости, выводы обоснованы и являются итогом проведенного исследования Критерии оценки доклада Доклад соответствует содержанию ВКР. Продemonстрировано уверенное владение материалом, правильная и гармоничная интеграция элементов работы. Видно, что работа последовательна, целостна, креативна, имеет законченный вид, имеет практическое применение, присутствует наличие элементов научных исследований. Адекватное владение терминологией. Критерии оценки на вопросы членов ГЭК Доля правильных ответов от 86 % до 100 % - «отлично» Критерии оценки портфолио Характеризуется всесторонностью в отражении материалов трех блоков и высоким уровнем по всем критериям оценки. Содержание портфолио свидетельствует о больших приложенных усилиях и очевидном прогрессе обучающегося.
Хорошо	Критерии оценки ВКР Оценка «хорошо» – допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается неточность в логике выведения одного из наиболее значимого вывода; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Критерии оценки доклада Доклад соответствует содержанию ВКР. Обнаруживается наличие необходимого материала, интеграция элементов работы. Содержание работы в целом соответствует цели, задачам, что нашло отражение в докладе. Владеет профессиональной терминологией. Критерии оценки на вопросы членов ГЭК Доля правильных ответов от 61 % до 85 % - «хорошо» Критерии оценки портфолио В портфолио полностью представлены материалы по блоку «Образовательная деятельность», по которому можно судить о высоком уровне сформированности компетенций. Отсутствуют материалы из остальных блоков портфолио

Удовлетворительно	Критерии оценки ВКР Оценка «удовлетворительно» – допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике изложения элементов научной новизны, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Критерии оценки доклада Доклад соответствует содержанию ВКР. Из доклада видно, что имеется минимальный необходимый материал. Имеются ошибки в представленном материале. Обнаруживается плохое владение специфичной терминологией. Критерии оценки на вопросы членов ГЭК Доля правильных ответов от 31 % до 60 % - «удовлетворительно». Критерии оценки портфолио Полностью представлены документы по блоку «Образовательная деятельность», по которому можно судить о минимальном уровне сформированности компетенций. Отсутствуют материалы из остальных блоков портфолио.
Неудовлетворительно	Критерии оценки ВКР Оценка «неудовлетворительно» – слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; затруднения в формулировке элементов научной новизны исследований; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. Критерии оценки доклада Доклад не соответствует содержанию ВКР Из доклада видно, что работа не закончена, не оригинальна, имеются грубые ошибки при формулировании задач исследования, выборе методов. Работа фрагментирована, отсутствует взаимосвязь отдельных ее составляющих. Полностью отсутствует владение терминологией. Критерии оценки на вопросы членов ГЭК Доля правильных ответов до 30 % - «неудовлетворительно». Критерии оценки портфолио Портфолио не представлено

7. Описание материально-технической базы государственной итоговой аттестации

Лекционный зал

200зр

Интерактивная доска IQBoard DVT TN082 с звуковой системой (30вт) - 0 шт.

Короткофокусный проектор Infocus INV30 - 0 шт.

Сплит-система Ballu BSVP-09HN1 - 0 шт.

Лаборатория

201зр

весы технические ВЛТК-500 - 0 шт.

Интерактивная доска IQBoard DVT TN087 (87", 4:3, 1719x1244, 10 касаний) - 0 шт.

Моноблок Asus V241ICUK-BA021T [90PT01W1-H00460] (FHD) Core

i3*6006U/4G/1Tb/WiFi/Win10/WL KB+M/Черный с программным обеспечением - 0 шт.

Проектор INFOCUS IN124STa [3D, DPL, 1024x768, 3300Lm, 15000:1, USB, VGAx2, HDMI, 2Вт, 3,2 кг, 32 дБ] - 0 шт.

Сплит-система Mitsubishi Heavy Industries SRK25ZMP-S/SRC25ZMP-S (с установкой) - 0 шт.

Сплит-система Zanussi ZACS-07HPR/A17/N1 (с установкой) - 0 шт.

Термостат TC/80 - 0 шт.

306зр

Доска интерактивная (доска, проектор, крепления, 87 дюймов) - 0 шт.

Компьютер LENOVO - 0 шт.

Микроскоп Микромед-1 вар 2-20 - 0 шт.

Микроскоп стереоскопический Модель CM-1 (бинокляр) - 0 шт.

Микроскоп стереоскопический (бинокляр) МСП-1 вариант - 2 - 0 шт.

Сплит-система LS-H24KPA2/LU-H24KPA2 - 0 шт.

8. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию в соответствии с МИ КубГАУ 2.5.39 «Регламент работы апелляционной комиссии по результатам государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации)».

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии (протокол) доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

— об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

— об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем, протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в

государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, дополнительно утвержденные университетом в пределах государственной итоговой аттестации по учебному плану.

Если невозможно установить срок прохождения аттестационного испытания в пределах государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) по учебному плану, то он устанавливается не позднее 5 рабочих дней после окончания государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации). Срок прохождения государственного аттестационного испытания (аттестационного испытания) устанавливается приказом ректора. Государственной экзаменационной комиссией (экзаменационной комиссией) по результатам прохождения государственного аттестационного испытания (аттестационного испытания) выставляется оценка.

Результат прохождения аттестационного испытания оформляется протоколом заседания государственной экзаменационной комиссии.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Для выполнения решения апелляционной комиссии на заседании государственной экзаменационной комиссии принимается решение об аннулировании результата и выставлении нового. Результат аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставление нового результата оформляется протоколом заседания государственной экзаменационной комиссии.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания на заседании государственной экзаменационной комиссии осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в университете, в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.